

La productividad laboral: Una mirada a las necesidades de las Pymes en México¹

Labor productivity: A look at the needs of SMEs in México

Gabriela, Baltodano-García²

 <https://orcid.org/0000-0002-4921-4144>

Oswaldo Leyva Cordero³

 <http://orcid.org/0000-0001-9837-020X>

Universidad Autónoma de Nuevo León, México

Como referenciar este artículo:

Baltodano-García, G. & Leyva Cordero, O. (2020). La productividad laboral: Una mirada a las necesidades de las Pymes en México. *Revista Ciencia Jurídica y Política*, 15-30. Recuperado de: <https://portalderevistas.upoli.edu.ni/index.php/5-revcienciasjuridicasypoliticas/article/view/633>

RESUMEN

Este artículo ofrece un análisis de elementos teóricos y conceptuales sobre la productividad laboral de las Pymes en México y aborda el papel de los programas que ofrece el gobierno para contribuir a incrementar la productividad laboral. En este país en particular, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2001) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017) hacen referencia que aún existe una latente necesidad de incrementar la participación de estos programas y la difusión de los mismo. Por tanto, critica la poca evidencia sobre el impacto real de las políticas actuales para las futuras implementaciones. Para ello, efectúa un recorrido de diversas publicaciones de organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (2018) sobre las políticas laborales, educativas y de formación promovidas en la región latinoamericana y que están enfocados en el incremento de la productividad, en especial del personal que labora en las Pymes, así también, utiliza datos de censos, encuestas e instituciones del gobierno mexicano como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016), STPS (2020) y la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (2018) para comentar la efectividad de los programas de financiamiento, asesoría, apoyo y certificación dirigidos para elevar la productividad laboral y la economía nacional.

Palabras clave: *Competencias, Capacitaciones, Pymes, Productividad laboral, Políticas laborales.*

ABSTRACT

This article offers an analysis of theoretical and conceptual elements about labor productivity of the SMEs in Mexico and addresses the role of government programs to contribute to increase the labor productivity. In this country, ECLAC (2001) and OECD (2017) point out that there is still a latent need to increase the participation of the programs and their diffusion. Therefore, criticize the little evidence about the real impact of current policies for future implementation. For that, it reviews various publications of international organisms like the ILO (2018) on labor, education and training policies promoted in the Latin American region, and which are focused on increasing productivity, especially for the staff working in SMEs, it also uses census data, surveys and Mexican government institutions like INEGI (2016), STPS (2020) and the productivity survey of (ENAPROCEDE) to comment on the effectiveness of the funding, advisory support and certification programs aimed at raising the labor productivity and national economy.

Key words: *Competences, Capacities, SMEs, Labor Productivity, Labor Policies*



¹ Artículo de revisión que aborda la productividad laboral en México.

² Máster en Relaciones Internacionales por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Becaria CONACYT e Integrante del equipo editorial de la Revista Política, Globalidad y Ciudadanía. Email: baltodanogabriela@gmail.com.

³ Doctor en Gerencia y Política Educativa. Profesor Titular-Investigador, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Universidad Autónoma de Nuevo León y es Especialista en Política y Gestión Educativa. E-mail: oswaldo.leyva@uanl.mx

1.- INTRODUCCIÓN

Los seres humanos mediante un largo proceso evolutivo y de desarrollo, se especializaron en varias actividades que suplen sus necesidades elementales, pero no suficientes. De estas necesidades, surge la invención de productos y servicios que mediante el constante intercambio entre diversas sociedades fortalecieron sus economías, a este proceso le denominaron actividad laboral. Estas actividades se consolidaron en grupos sociopolítico que promovían el aprovechamiento adecuado de los recursos a través de instrumentos de poder que mejoraban la productividad según las aspiraciones sociales (Jiménez Jiménez, 2005).

Posterior, surgen los términos negociantes o personas con dinero que se conformaron como élites importantes para la economía nacional y data hace más de 200 años en la historia empresarial de México. Hoy en día, se cuenta con más de cuatro millones de empresas, que, no solo pertenecen a los adinerados, sino que, la gran mayoría pertenece a un sector de clase trabajadora y que registra ingresos moderados (Romero Ibarra, 2003).

Antes de la crisis económica de los años setenta, con la llegada de la globalización, las PYMES obtuvieron un valor que las separaba de las grandes empresas, ya que su importancia resaltó por su alta capacidad de generación de empleos, su latente potencial de adaptarse a nuevos entornos y su aportación a la estabilidad socioeconómica global. Desde entonces, las Pymes representan una valiosa estrategia para dinamizar las economías y garantizar el desarrollo sostenible de los países (Luna, 2006).

Durante los años 90, este impulso global garantizó un acelerado intercambio de bienes y servicios a nivel nacional e internacional, donde parte de este logro se reconoce a las principales instituciones financieras del mundo por apoyar los lineamientos de la teoría neoliberalista formada por Friedrich Von Hayek. Estos concedieron mayor participación del estado en el desarrollo de las economías y garantizaron un marco legal para impulsar las iniciativas privadas (Calvento, 2006). Como resultado, se dispuso de un mecanismo efectivo para el intercambio entre los diferentes países del mundo a través de los tratados y acuerdos comerciales.

En tal sentido, la competitividad entre los países del mundo durante las últimas décadas ha crecido considerablemente y su impacto se ve reflejado por el crecimiento de la productividad y la velocidad con que se logra, de tal manera que, este artículo describe cuales son los esfuerzos de México para lograr ser un fuerte competidor comercial ante tan acelerada dinamismo.

Este artículo intenta recopilar las líneas globales para incrementar la productividad laboral en la región latinoamericana y su articulación con los programas de apoyo que actualmente son ofrecidas por diferentes instituciones gubernamentales mexicanas y parte de las definiciones sobre producción en el ámbito económico, analiza los graves efectos de la baja productividad laboral para una sociedad y la materialización de los resultados para la economía nacional.

La primera sección hace un breve recorrido sobre la composición de las unidades económicas en el mundo y específicamente en México para entender la importancia de las Pymes dentro de la economía. Se destacan los datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD (2017) sobre la productividad laboral según tamaño de empresa. La segunda sección expone algunos significados asociados a la producción, la productividad laboral y su interpretación, también, hace un breve recorrido por las diferentes líneas estratégicas de la Organización Internacional del Trabajo OIT (2018) para mejorar la producción de las Pymes en la región Latinoamérica, resaltando los bloques e Instrumentos para el fomento de la productividad y la formalización de los negocios. La tercera sección revisa los diferentes Programas de financiamiento, asesoría, apoyo y certificación para la Productividad Laboral de las Pymes en México y analiza la efectividad real de los mismo tomado como referencia la encuesta sobre productividad laboral del Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ENAPROCEDE (2018). La conclusión resalta algunos aportes de la literatura abordada y se proponen como los nuevos desafíos para el gobierno y sus instituciones.

2.- MARCO TEÓRICO

Diagnóstico sobre la productividad Laboral en México

De acuerdo con Romero (2006), el emprendimiento ha dado lugar a la creación de Pymes alrededor del mundo y es una estrategia positiva para el desarrollo y estabilidad socioeconómico, permite crear empleos, reducir la pobreza, se caracteriza por su dinamismo innovador y su capacidad de adaptarse a los cambios, es por esto que en la actualidad, aproximadamente el 99% de las empresas a nivel global son Pymes, emplean al 50% de la mano de obra y aportan el 50% del PIB mundial (Valdés & Sánchez, 2012).

Refiriéndonos a la clasificación de empresas, en la actualidad existen micro, pequeñas, medianas y grandes empresas que se dedican a una gran diversificación de sectores económicos y se clasifican para manejo de información estratégica, tal es el caso de la secretaría de economía mexicana que basado en los directorios de empresas, fomenta la incorporación de las Pymes a cadenas robustas de valor, así como, la incorporación a programas especiales del gobierno federal para que se consoliden en los mercados nacionales y dentro del comercio internacional (INADEM, 2018).

En concordancia con los porcentajes globales, las Pymes en México son el segmento económico con mayor aportación en número de empresas y personal ocupado, dado que el 92.9% de las empresas son micro, el 5.9% pequeñas, 1.0% medianas y 0.2% grandes empresas, (CEPAL, 2018). Esta distribución nos indica que más del 99% pertenecen a un sector sensible, volatín, pero importante en la economía nacional y el empleo regional, por tal razón, surge la necesidad de crear más políticas que fortalezcan su desempeño e incidan en optimizar el comportamiento de la economía nacional (INEGI, 2014).

Si bien es cierto que el empleo generado por las Pymes es mayor en comparación que el de las grandes empresas, al mismo tiempo, representan la mayoría en unidades productivas, pero no así en su aporte en producción, ya que se constituyen en los sectores económicos con menor productividad laboral (CEPAL, 2018), este dato es confirmado por la OECD (2017), con el 14% para las microempresas, 34% para muy pequeñas, 37% para las pequeñas y 45% el medianas.

Tabla 1: Productividad Laboral según tipo de Empresas

Tipo de Empresa	Rango de personal ocupado	Producción laboral
Microempresas	De 1 a 9	14%
Muy pequeñas	De 10 a 19	34%
Pequeñas	De 20 a 49	37%
Medianas	De 50 a 249	45%

Fuente: Elaboración propia a través de la información de OECD (2017).

Basado en los datos de la tabla 1, México tiene la mayor brecha de productividad entre Pymes y grandes empresas de los países miembros de la OECD y el sector informal tiene un importante aporte en incrementar esta brecha, lo que representa un gran reto para el gobierno y una oportunidad para promover la formalización a través de políticas públicas. Justamente este sector representa cerca del 57% de los negocios del país, lo que dificulta la efectividad de las instituciones de gobierno para incorporarlos a inversiones que incremente la productividad, aporte al bienestar social y disminuya la corrupción.

Por otra parte, el incremento de la productividad laboral en México durante las últimas décadas es exiguo, dado que una jornada laboral de 8 horas de un ciudadano mexicano considerando la eficiencia de los recursos, en 2015 no había cambiado durante 20 años, es decir, que este produce prácticamente la misma cantidad de bienes durante el mismo tiempo que hace 20 años. En todo caso, se necesitan muchos más esfuerzos institucionales, culturales, tecnológicos, educativos y de innovación para producir más (Accenture, 2015),.

Lo anterior justifica la latente necesidad de incrementar los programas de apoyos en especial a las empresas con menor tamaño (SEBRAE, 2007), mediante políticas más efectivas, concretamente alianzas y estrategias que colaboren a incrementar los porcentajes de productividad laboral (INADEM, 2018), así también, disminuir las disparidades salariales que actualmente existen en esta sociedad (CEPAL, 2018)

Principales líneas de apoyo de la productividad en la región Latinoamérica.

Productividad se refiere a efectuar una actividad mejor en comparación a otra, o bien, “Hacerlo Mejor” (CIDAC, 2011), también, representan un indicador fundamental para las

economías al influir directamente en los ingresos, los precios y ganancias de las empresas, la inflación y las tasas de interés. Es así como la pobreza y la inseguridad son los resultados de economías pocas productivas al no garantizar las condiciones mínimas de bienestar social.

Por su parte, el INEGI (2016) lo define como la producción de bienes y servicios combinando eficientemente los factores productivos y los insumos necesarios para producir. En todo caso, si se produce lo mismo con menor insumo implicaría un incremento de la producción, es decir, mayores ingresos para las empresas y mejores remuneraciones para los colaboradores.

La productividad laboral se refiere a la relación entre la producción que se obtiene por un determinado periodo laborado y se cuantifica al relacionar la producción, ingresos o ventas entre las horas trabajadas o números de trabajadores realizados durante un tiempo determinado INEGI (2016). Por ello, si se observan incrementos en el volumen de producción o en la cantidad de ventas realizadas y el insumo laboral se mantiene estable, la productividad promedio incrementa, en caso contrario, el proceso de producción será menor.

$$\text{Productividad laboral} = \frac{\text{Producción o Ventas}}{\text{Horas Trabajadas}}$$

$$\text{Productividad laboral} = \frac{\text{Producción o Ventas}}{\text{Número de Colaboradores}}$$

El crecimiento económico del país se observa a través del aumento de los bienes o servicios que se producen durante un periodo establecido, a esto le denominamos crecimiento de la producción, y se mide mediante el producto interno bruto (PIB). Este incremento se ve motivado por varios factores, entre estos el capital humano, la inversión, la productividad y el crecimiento económico (CONEVAL, 2018).

En México, la tasa de crecimiento de productividad laboral entre los años 2000 y 2014 incrementó apenas un 0,9%, es decir, que el incremento productivo de un mexicano evolutivamente es mínimo (CEPAL, 2016), no obstante, la productividad por estado puede variar. Según el CIDAC (2011), las brechas sobre temas de productividad entre los diversos estados son muy grandes.

Durante el 2014, los estados de Querétaro, Zacatecas y Aguascalientes fueron los que presentaron sus índices de productividad laboral más elevados con un promedio de 2,6% (CEPAL, 2016) y tiene que ver con factores propios de cada estado, estos pueden estar vinculados a los niveles de educación, al porcentaje de los negocios informales, la seguridad pública y su tecnología.

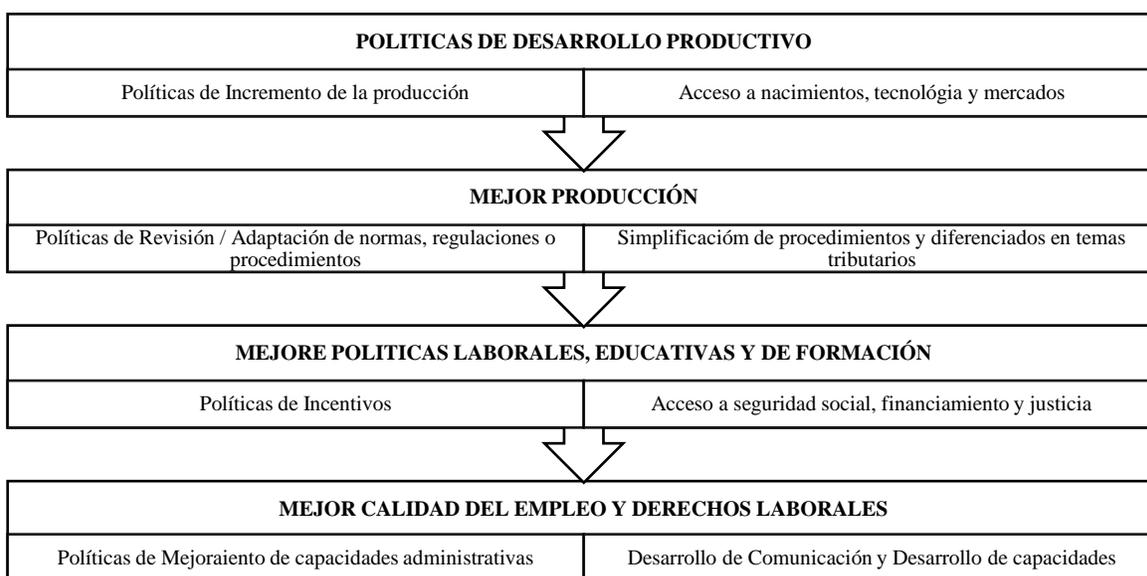
Según la CEPAL (2018), las pequeñas empresas representan mayor riesgo de muerte y el fracaso no necesariamente se asocia por ineficientes, muchas de estas pudieron llegar a ser exitosas si políticas de apoyo más efectivas estuviesen a su alcance.

En el mismo contexto, el Consejo Económico y Social de España (2016), atribuye el fracaso de las empresas a factores que se desarrollan en el ámbito empresarial y su naturaleza se deriva por la falta de apoyo de parte del gobierno en función de la educación, cultura, conocimiento sobre los mercados y la innovación. De modo similar Russo (2018), analizó las causas de los fracasos desde la perspectiva de los nuevos emprendimientos, esta concluyó que la poca accesibilidad a programas que desarrollen competencias ocasiona que durante la etapa inicial de un emprendimiento sus modelos de negocios sean errados.

Atendiendo a lo anterior expuesto, los inicios de una empresa pueden ser muy duros basados en las altas cifras de muerte durante su primer año, de modo que, los esfuerzos de los últimos diez años no han sido suficientes para mejorar las condiciones de trabajo y las brechas de productividad entre las empresas de diferentes tamaños. Estas brechas se ven marcadas en la efectividad de su desempeño o en la calidad de los servicios y productos, e incrementando la desigualdad de las economías de los países a nivel regional.

Según la OIT (2018), para mejorar la productividad de las empresas en la región, se requiere de grandes esfuerzos que no solo involucre al sector privado, si no también, el actuar público a través de iniciativas que desarrollen la producción (PDP), mejoren las condiciones laborales, educativas y de formación para elevar la calidad del empleo y el respeto de los derechos laborales. De igual manera, propone líneas estratégicas como las políticas de incremento de la producción, políticas de revisión/adaptación de normas, regulaciones o procedimientos, políticas de incentivos y políticas de mejoramiento de capacidades administrativas.

Gráficas 2: Líneas estratégicas de la OIT para mejorar la producción de las Pymes.



Fuente: Elaboración propia con información de la OIT (2018)

En tal sentido, la región trabaja en cuatro bloques estratégicos para el fomento de la productividad y la formalización de los negocios. El primer bloque se enfoca en mejorar las normas de trabajo en función a la capacitación del recurso humano y estructuras productivas. En segundo lugar, normas mas sencillas que simplifiquen los trámites, se tenga acceso a la información y capacitación. En tercer lugar, crear incentivos para que los negocios se vinculen a los sistemas de seguridad social y su formalización. Por último, esfuerzos para crear una cultura fortalecida y de cumplimiento fiscal.

Gráficas 3: Principales Bloques para fortalecer las PYMES

Productividad	Normas	Incentivos	Fiscalización
<ul style="list-style-type: none"> • Capital Humano • Estructuras productivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Capitación • Información 	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación a la formalización • Vinculación al seguro social 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura de Cumplimiento • Fortalecimiento institucional

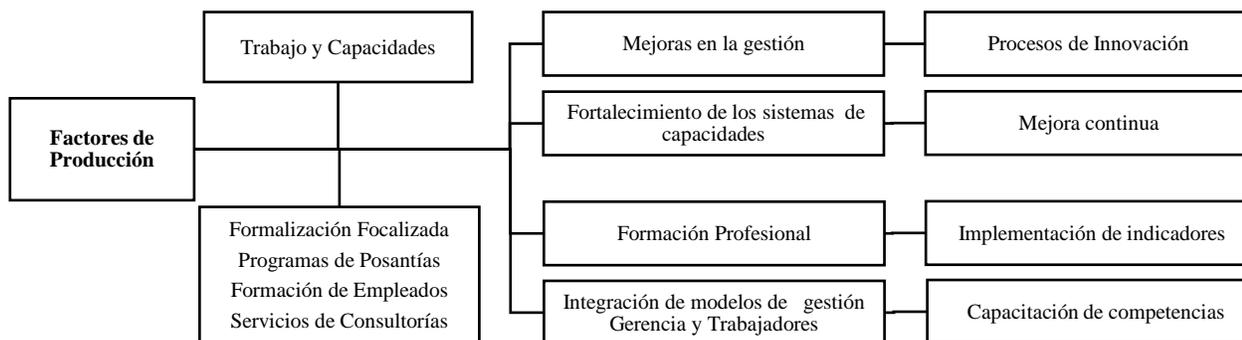
Fuente: Elaboración propia con información de la OIT (2018)

En este mismo contexto, la OIT (2018) presenta los instrumentos que se han desarrollado en la región latinoamericana durante las últimas tres décadas, teniendo como objetivo mejorar la permanencia y efectividad de las Pymes. Estos instrumentos están enfocados en los mercados, la producción y la coordinación.

Entre estos, se encuentran la formación focalizada en áreas, sectores o temas específicos, servicios de consultorías, formación de los empleados y programas de pasantías, todo a fin de fortalecer los sistemas de capacitación de competencias, garantizar las certificaciones de competencias laborales, formación profesional, mejoramiento de la gestión estratégica, apoyo en la instalación de modelos de gestión con una participación activa de los gerentes y trabajadores, el fomento de la innovación de productos y servicios, mejoras en las competencias de la empresa e implementar sistemas que permitan la medición de los avances con énfasis en la Pymes.

Se puede inferir, que las políticas de desarrollo productivo dirigidas a las Pymes se orientan principalmente a crear instrumentos o mecanismos para potenciar su crecimiento y competitividad dentro del sector económico en que se desarrollan. Estas políticas se encuentran vinculados a diversos factores que influyen en los sistemas productivos y son claves para diseñar estrategias dentro del marco económico, institucional y de inversión sectorial OIT (2018). De eso se desprenden, una serie de políticas vinculadas al trabajo y la gestión de conocimiento, el capital, la semilla y la tecnología.

Gráficas 4: Instrumentos para mejorar la producción de la PYMES



Fuente: Elaboración propia con información de la OIT (2018)

Sobre esta misma línea, el foro económico mundial pretende incentivar la mejora de las capacidades de los individuos comparando los índices de capital humano de 124 países del mundo. A groso modo, este se centra en medir la base del talento humano a futuro mediante los avances en nivel educativo, aptitudes y calificación colectiva de grupos de personas. Su objetivo principal es medir el desarrollo del capital humano y su evolución durante el tiempo,

de esta manera, conocer si los gobiernos implementan acciones que estimulen el crecimiento económico al invertir en educación y formación de su población. Todo lo anterior nace de la premisa que, al estimular a los actores principales se garantiza la eficiencia de los procesos productivos y la permanencia de los negocios.

Ejemplos de estos son los países como Noruega que en 2017 encabezaba el ranking de índice de capital humano con 77,1, seguido por Finlandia 77,07 y Suiza 76,07. Entre los países del continente americano mejores posicionados se encontraban Estados Unidos en posición 4 (74,84), Canadá 14 (73,06), Argentina 52 (64,4), Panamá 56 (63,85), Costa Rica 61 (62,38), Perú 66 (62,17), Colombia 68 (61,80) y México 69 (61,25) (Foro económico mundial, 2017).

Programas para aumentar la productividad laboral de las Pymes en México.

Las políticas laborales en México nacen a fin de establecer normas que regulan los derechos individuales y colectivos del trabajo, es decir, que se garanticen las condiciones para el bienestar de todos los trabajadores, de tal forma, que se brinde en temas puntuales un salario digno, capacitaciones para la formación de profesionales, estímulos a través de incrementos salariales, desarrollo de competencias y habilidades (Economista, 2018).

Según la ley orgánica de la administración pública en su artículo 40, le corresponde a la Secretaría del trabajo y previsión social promover el cumplimiento de las normas e implementar iniciativas que incrementen la productividad del trabajo (STPS, 2020). Por esta razón, existen programas gubernamentales dirigidos a incrementar la productividad laboral mediante la asistencia técnica, metodológica y de orientación hacia las micro, pequeñas y medianas empresas. Estos programas trabajan principalmente en tres grandes categorías.

En primer lugar, se encuentran los *programas de financiamiento* que se enfocan en brindar acceso rápido y sencillo a créditos destinados para la compra de materia prima o maquinaria, así como capacitaciones o asesorías de como acceder a estos y fortalecer los liderazgos. Tal es el caso del programa Crédito PyME y Capacitación de NAFIN, así como el Fondo Nacional del Emprendedor del INADEM, que, además brinda apoyo para el incremento de la calidad de los productos/servicios.

En segundo lugar, se encuentran los *programas de asesorías* que se encarga de incluir a los negocios dentro de una red de apoyo al emprendedor, a fin de otorgar beneficios como contenidos que facilitan la ubicación y consulta rápida del negocio en formato digital y multimedia, descuentos, ofertas, asimismo, brindan asistencia en las etapas iniciales para desarrollar planes de negocios, capacitaciones para crear competencias y de equidad de género. Dentro de esta categoría se encuentran los programas de la Red de Apoyo al Emprendedor del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM).

En último lugar, se encuentran los *programas de certificación* que se orientan en el fortalecimiento y desarrollo de habilidades y actitudes para incrementar la productividad laboral. Entre estos se encuentran los programas de Apoyo para la Productividad de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) y Registro Nacional de Cursos de Capacitación Basados en Estándares de Competencia del Consejo de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) de la Secretaría de Educación Pública.

Tabla 2: *Programas del gobierno para las Pymes*

Programas de financiamiento	Programas de Crédito PyME y Capacitación de NAFIN	Asesoría y capacitación gratuitas para obtener financiamiento
	Fondo Nacional del Emprendedor del INADEM	Incremento de la calidad Posicionamiento en el mercado Acceso a financiamiento
Programas de asesoría	Red de Apoyo al Emprendedor del Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM)	Blog del Emprendedor Programas orientados a la equidad de género Descuentos y ofertas exclusivas Directorio Nacional de Incubadoras y Aceleradoras del INADEM
		Estímulos a la certificación de competencias laborales.
Programas de financiamiento, asesoría, apoyo y certificación para la Productividad Laboral	Programa de Apoyo para la Productividad de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	Curso de productividad y empleabilidad. Asistencia técnico-legal en materia de productividad. Capacitación específica por competencias.
	Programas de certificación	Registro Nacional de Cursos de Capacitación Basados en Estándares de Competencia del Consejo de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER) de la Secretaría de Educación Pública
		Documentos que respaldan las competencias Capacitación con base en Estándares de Competencia, Catálogo de Programas Federales del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED)

Fuente: Elaboración propia con información STPS (2020)

De igual manera, el desarrollo del conocimiento científico, tecnológico y de innovación son parte de políticas públicas para combatir las desigualdades sociales, reducción de pobreza u otros problemas nacionales como la inseguridad. Estos se consolidan como instrumento para toma de decisiones a través de la vinculación y participación de los ciudadanos, así como estrategias para promover una cultura científica proactiva.

Por lo anterior, existe el Catálogo del Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT) que contiene diversos programas de apoyo dirigidos al desarrollo empresarial. Estos programas permiten que los emprendedores o empresarios tengan acceso a financiamiento de alto riesgo, consolidación de ideas a través de un capital semilla, desarrollo del talento joven u otros programas.

Efectividad de los programas de apoyo en México.

Durante el 2013, como parte de una estrategia para incentivar la productividad de las Pymes, el gobierno mexicano creó el comité nacional de productividad que brinda asesoramiento sobre las políticas públicas existente sobre la línea de producción, sin embargo, el crecimiento de la productividad aún no se ve marcada por esta estrategia.

Por su otra parte, la CEPAL (2001) reafirma mediante un diagnóstico realizado sobre los desafíos de las MiPymes en México, que estas carecen de programas efectivos que incrementen la productividad de los sectores menos productivos. Estas aun no cuentan con acceso a programas de financiamiento, capacitaciones recurrentes y presentan baja participación en los intercambios de sus bienes y servicios en el exterior.

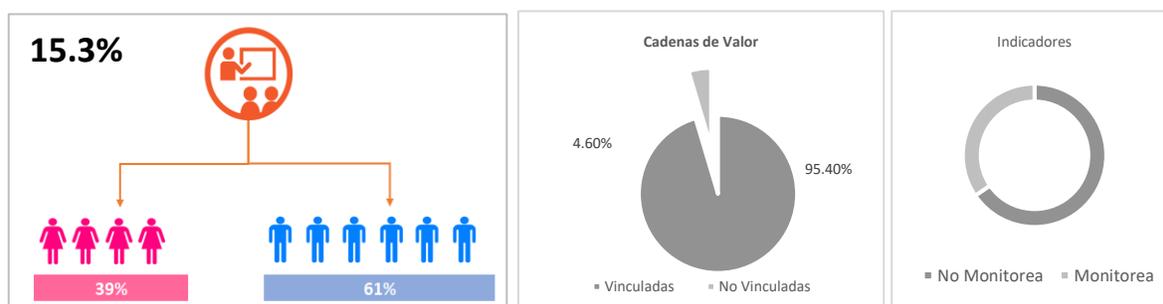
Atendiendo a estas consideraciones, a pesar de que existen muchos programas y proyectos de apoyo para las Pymes, su efectividad se ve limitada y se comprueba a través de la encuesta nacional sobre productividad ENAPROCEDE (2018). Dicha encuesta vincula información sobre indicadores de productividad, competitividad o competencias de la Pymes y dio a conocer que apenas el 15.3% de las empresas encuestadas impartieron capacitaciones, obteniendo un porcentaje menor el sector comercio con 11.4%.

Aunado a esto, el 73.6% de las Pymes no aceptarían un crédito aun que se los ofrecieran, ya que el 79.6% indican que sus tasas son muy elevadas, además, se combina con la poca confianza en los bancos, los plazos demasiados cortos y cantidades demasiadas pequeñas en comparación a lo que necesitan.

Al mismo tiempo, apenas el 14.8% tiene conocimiento de los programas de apoyo que son promovidos por el gobierno federal, en particular la red de apoyo al emprendedor y programas del instituto nacional del emprendedor INADEM. En todo caso, la mayoría de las Pymes (86.2%) y de todos los sectores económico no gozan de estos programas por desconocimiento, a tal punto, que apenas el 8% del total de las empresas tuvo acceso a un financiamiento durante el 2017.

Por último, el 95.4% de las empresas no forma parte de ninguna cadena global de valor, apenas lo hace el 4.6%, la principal razón por desconocimiento de los programas que las vinculen. Los beneficios primordiales de involucrar a las pymes en estos programas son el acceso a otros mercados, capacitación de su recurso humano, estabilidad de precios al incrementar la demanda, historial crediticio y optimizar sus procesos al adaptar mejores prácticas.

Ilustración 1: Principales resultados de la Encuesta sobre Productividad ENAPROCEDE 2018



Fuente: Elaboración propia a través de la información de ENAPROCEDE (2018)

3.- CONCLUSIONES

La magnitud de los desafíos del gobierno para garantizar la efectiva comunicación de los diferentes programas de apoyo para las Pymes es grande, así también, para mejorar la flexibilidad y acceso a los mismos. En este sentido, las diferentes instituciones dedicadas a

administrar estos programas son los principales responsables de fomentar e incrementar los niveles de participación de los actores productivos del país. Así mismo, de evaluar el impacto de cada política enfocada en la producción antes de su implementación.

Podemos incluir, que los resultados de cada programa de apoyo deben ser transparentes, y contemplar indicadores que, a su vez, proporcionen mecanismos de seguimiento y evaluación de las actividades derivadas de los apoyos, donde el resultado final sea el aprendizaje de las diferentes experiencias y la retroalimentación de los actores productivos.

Por último, recomendamos que se debe implementar un modelo productivo retador y diferenciador que combine mayor colaboración del sector público y que trabaje de la mano con el sector privado, también se creen estrategias en conjunto para fortalecer la producción laboral e impacte positivamente el desarrollo del capital humano, propicie la innovación y fomente la tecnificación de todos los sectores económicos.

REFERENCIAS

- Accenture. (2015). *México el poder de la productividad y la alta innovación*. Oxford Economics. Obtenido de https://www.accenture.com/t00010101t000000__w__/mx-es/_acnmedia/accenture/conversion-assets/dotcom/documents/global/pdf/dualpub_23/accenture-estudio-productividad-innovacion.pdf
- Calvento, M. (2006). Fundamentos teóricos del neoliberalismo: su vinculación con las temáticas sociales y sus efectos en América Latina. *Convergencia*, 13(41), 3-8. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352006000200002
- CEPAL. (2001). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Nuevas políticas e instrumentos para el financiamiento de las pymes en México: Oportunidades y desafíos , Naciones Unidas, Santiago de Chile. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3896/1/S2011064.pdf>
- CEPAL. (2016). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe* . México. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40165/1/S1600553_es.pdf
- CEPAL. (2018). *MiPymes en América Latina un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*, Naciones Unidas, Santiago. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf
- CES. (2016). *La creación de Empresas en España y su Impacto en el Empleo*. España. Obtenido de <http://www.ces.es/documents/10180/3557409/Inf0316.pdf>
- CIDAC. (2011). *Centro de Investigación para el Desarrollo*. México: e:de, business by design . Obtenido de <http://www.cidac.org/esp/uploads/1/WEB.pdf>

- CONEVAL. (2018). *Consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social. Principales retos en materia de productividad*. Obtenido de https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Do_sieres_Derechos_Sociales/retos-materia-productividad.pdf
- Economista. (Julio de 2018). El Economista. *Los Ocho ejes de la política laboral del gobierno de Lopez Obrador*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/capitalhumano/Los-ocho-ejes-de-la-politica-laboral-del-gobierno-electo-20180708-0033.html>
- ENAPROCEDE. (2018). *Encuesta de Productividad Laboral*. INEGI. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/enaproce/2018/default.html#Documentacion>
- Foro económico mundial. (2017). *Índice de Capital Humano*. Obtenido de Expansión - Datos macros: <https://datosmacro.expansion.com/mercado-laboral/capital-humano>
- INADEM. (01 de Marzo de 2018). *Las MiPyME en México: retos y oportunidades*. Obtenido de Unidad de desarrollo productivo. Secretaría de Economía: <https://www.inadem.gob.mx/las-mipyme-en-mexico-retos-y-oportunidades/>
- INEGI. (28 de Julio de 2014). *Censos Económicos 2014. Establecimientos y personal ocupado por año de inicio de operaciones*. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2014/default.html#Tabulados>
- INEGI. (2016). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Cálculo de los índices de productividad laboral y del costo unitario de la mano de obra 2015*. México: INEGI. Obtenido de <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/productividad/metodologia2015.pdf>
- Jiménez Jiménez, J. A. (2005). Las políticas de empleo en México y el desarrollo regional. *Aportes*, X(029), 25-43. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/376/37602903.pdf>
- Luna, I. (31 de Mayo de 2006). Las Pymes en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. *37(146)*, 33.
- OECD. (2017). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Incrementar la productividad en las pequeñas empresas tradicionales, México*. Obtenido de <https://www.oecd.org/policy-briefs/mexico-incrementar-la-productividad-en-las-pequenas-empresas-tradicionales.pdf>
- OIT. (2018). Las Mipymes en Latinoamérica y el Caribe. Una agenda integrada para promover la productividad y la formalización. *Informe técnico No 7* (Organización Internacional del Trabajo). Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--americas/--ro-lima/--sro-santiago/documents/publication/wcms_654249.pdf
- Romero Ibarra, M. E. (2003). La historia empresarial. *Historia Mexicana*, LII(3), 806-829. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/600/60052306.pdf>
- Romero Luna, I. (2006). Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. *Problemas del Desarrollo*, 37(148). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362006000300003
- Russo, F. (2018). *Las cifras de fracaso. ¿Cómo evitar ser parte del 90% de empresas fallidas? Claves y consejos*. Obtenido de <https://es.weforum.org/agenda/2017/12/espana-ocupa-el-penultimo-puesto-de-la-ocde-en-tasa-de-lanzamiento-de-empresas/>
- SEBRAE. (2007). *Servicio Brasileño de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas. Factores condicionantes e tasas de sobrevivência e mortalidade das micro e pequenas empresas no Brasil 2003 - 2005*, Brasilia. Obtenido de

- [http://www.bibliotecas.sebrae.com.br/chronus/ARQUIVOS_CHRONUS/bds/bds.nsf/8F5BDE79736CB99483257447006CBAD3/\\$File/NT00037936.pdf](http://www.bibliotecas.sebrae.com.br/chronus/ARQUIVOS_CHRONUS/bds/bds.nsf/8F5BDE79736CB99483257447006CBAD3/$File/NT00037936.pdf)
- STPS. (04 de Septiembre de 2020). *Secretaría del Trabajo y Previsión Social*. Obtenido de Concertación y Capacitación Laboral: <https://productividadlaboral.stps.gob.mx/index.php/2015-03-10-12-54-36/estadisticas/aspectos-metodologicos/212-temas/productividad-laboral/apoyos-que-te-da-el-el-gobierno-2/263-apoyos-que-te-da-el-gobierno-2>
- Valdés, J. A., & Sánchez, G. A. (2012). Las Mypymes en el contexto mundial: sus particularidades en México. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 7(14), 126-157. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211026873005.pdf>